



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan)
ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2558
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 25 พ.ย.58

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2557)	กพร. 2556	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2558	
<u>1. การผลิตบัณฑิต</u> 1.จัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการพัฒนานักศึกษา โดยการเขียนโครงการความร่วมมือระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน 2. ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และด้านการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ระบุว่า บัณฑิตย่อมฉลาดจัดการ	1. เร่งพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อาทิ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ 2. การพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร 3.การคำนวณค่า FTES ของมหาวิทยาลัย ควรต้องมีการทบทวนระบบและวิธีการคำนวณใหม่				1. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการ และการวิจัย 2. พัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	1. ด้านการผลิตบัณฑิต คณะจะกระตุ้นหลักสูตรให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา โดยปรับวิธีการดำเนินงานด้วยการลงไปเร่งรัด ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนในเรื่องของการคำนวณ FTES ให้นำไปบรรจุไว้ในแผนความเสี่ยง และส่งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2558 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2557)	กพร. 2556	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
2. การวิจัย 1. ควรมีระบบการติดตามและประเมินผลการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และส่งเสริมให้มีการทำวิจัยที่แก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น 2. ควรมีการหาทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น โดยสร้างความร่วมมือในการทำวิจัย	1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำคณะอยู่ในระดับต่ำ คณะต้องมีการกระตุ้นส่งเสริมให้อาจารย์มีการดำเนินงานวิจัย และผลงานวิชาการให้มากขึ้น				1. การส่งเสริมการทำงานวิจัยแบบทีม และกระตุ้นให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยมีแรงจูงใจ	2. การวิจัย 2.1 ส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยสร้างขวัญและกำลังใจ อีกทั้งมุ่งเน้นการทำงานวิจัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในการแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น และนำมาพัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอน 2.2 ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนบทความทางวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ 2.3 ส่งเสริมให้อาจารย์นำงานสร้างสรรค์เข้าสู่กระบวนการพิจารณาจากคณะกรรมการและเผยแพร่สู่สาธารณะ

¹ ข้อสรุปตามรายชื่อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของ สมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2558 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2557)	กพร. 2556	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
3. การบริการวิชาการ 1. ควรมีการขยายพื้นที่การ ดำเนินโครงการไปยังชุมชนอื่นให้ มากขึ้น เพื่อให้เกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน 2. ควรสร้างการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างชุมชน และนำผล ที่เกิดขึ้นมาสู่การจัดการเรียนการ สอน	1. มีการบูรณาการการดำเนินงานใน ลักษณะความร่วมมือของสาขาวิชาต่างๆ และภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม 2. ดำเนินโครงการบริการวิชาการใน พื้นที่ชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และ สร้างเครือข่ายการดำเนินงานกับองค์กร ภายนอก			-	- ควรมีการบูรณาการงาน บริการวิชาการ กับการเรียน การสอน และการกำหนด พื้นที่ การดำเนินงานที่ ชัดเจน	3. ด้านการบริการวิชาการ คณะควร ดำเนินงาน ในพื้นที่ชุมชนที่เป็นฐาน การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และดำเนินงานร่วมกัน ของทุกสาขาวิชา เพื่อ ประ ส ล ิ ท ธิ ผล แ ล ะ ประ ส ล ิ ท ธิ ภาพ ในการ บริหารจัดการ

¹ ข้อสรุปตามรายชื่อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2558 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2557)	กพร. 2556	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
4. ศิลปวัฒนธรรม 1. โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรระบุวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม 2. คณะควรมีการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณด้านกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมให้เหมาะสม และควรสร้างกิจกรรมที่เป็นวัฒนธรรมของคณะ ไม่ใช่เพียงการจัดกิจกรรมตามประเพณีทั่วไป	1. ควรมีการสร้างแรงบันดาลใจให้กับคณาจารย์ และนักศึกษา ได้สร้างผลงานทางศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ให้มากขึ้น				-	4. ศิลปวัฒนธรรม คณะควรมีการพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งลักษณะกิจกรรม และงบประมาณสนับสนุน และควรมีการเขียนโครงการให้ชัดเจนในประเด็นวัตถุประสงค์ว่าต้องการจัดกิจกรรมเพื่ออะไร

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2558 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2557)	กพร. 2556	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
<u>5. การประกันคุณภาพการศึกษา</u> 1. ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ควรมีการสร้างระบบการดำเนินงานที่เป็นระบบ และสามารถดำเนินการในลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตการทำงานของบุคลากรทุกฝ่าย	1. ควรมีนำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาไปทบทวน และวางแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร				-	5. การประกันคุณภาพการศึกษา คณะควรมีการประชุมทำความเข้าใจ และสร้างการเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกัน และนำผลการประเมินมาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ และเชื่อมโยงไปยังแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้ชัดเจน ในส่วนในระดับหลักสูตรให้มีการกำกับติดตามโดยผู้บริหารของคณะ

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2558 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2557)	กพร. 2556	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
6. การบริหารจัดการและพัฒนา บุคลากร	1. ให้สาขาวิชาได้ปรับระบบการทำงาน จากแผนระดับสาขาวิชา มาสู่แผนของ คณะ 2. การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม ไตรมาส และเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด				-	6. การบริหารจัดการและ พัฒนาบุคลากร คณะควรมีการปรับ กระบวนการจัดทำแผน ให้มีแผนงานจากระดับ สาขาวิชา มาสู่คณะ วางแผนการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นเกณฑ์ ของมหาวิทยาลัย

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2558 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 2 แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ³						
	แนวทางการพัฒนา (โครงการ / กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
1. การผลิตบัณฑิต	โครงการทบทวนระบบและ กลไกการดำเนินงานของหลัก สูตร	การผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพ	ผลรวมของการบริหารจัดการ หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1)	3.01 คะแนน	ตลอดปี การศึกษา	รองคณบดี ฝ่าย วิชาการ	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
2. การวิจัย	โครงการสนับสนุนงานวิจัย ให้กับบุคลากรของคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การผลิตผลงานวิจัยเพื่อ พัฒนาท้องถิ่นและ ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ	ค่าคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3 ของ สกอ.	2.50 คะแนน	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่าย วิชาการ และวิจัย	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
3. บริการวิชาการ	โครงการบริการวิชาการ ที่เสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน	การบริการวิชาการที่มี ประสิทธิภาพ	แหล่งเรียนรู้ที่เกิดจาก กระบวนการบริการวิชาการ	1 แห่ง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
4. ศิลปวัฒนธรรม	กิจกรรมส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ที่มีการบูรณา การกับการเรียนการสอน และ การพัฒนานักศึกษา	การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ อนุรักษ์ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	จำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณา การเรียนการสอนกับการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	8 หลักสูตร	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ³						
	แนวทางการพัฒนา (โครงการ / กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
5. การประกัน คุณภาพการศึกษา	กิจกรรมทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพตามหลัก ธรรมาภิบาล	ผลคะแนนประเมินคุณภาพ การศึกษา สกอ. องค์ประกอบ ที่ 5 ตัวบ่งชี้ 5.1	5 คะแนน	ปีการศึกษา 2558	รองคณบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
	การพัฒนาศักยภาพบุคลากร สายวิชาการและสาย สนับสนุน	การบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพตามหลัก ธรรมาภิบาล	ความสำเร็จของค่าเป้าหมาย ในเรื่องจำนวน ดร.	ร้อยละ 50 (จากจำนวนที่ แผนที่ตั้งไว้)	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา	
			ความสำเร็จของค่าเป้าหมาย ในเรื่องจำนวนผู้ที่ได้รับการ ดำรงตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 50 (จากจำนวนที่ แผนที่ตั้งไว้)	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

³ ผลที่ได้จากแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน นำไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ระดับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.2559)

1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. การผลิตผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ
3. การบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสถาบัน
6. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและหลักธรรมาภิบาล

ตารางที่ 3 แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.2557 (เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย) ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2559 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะของ สกอ.	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้พิจารณาและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ⁴						
		แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ 1.1	1. เร่งพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อาทิ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ 2. การพัฒนาปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตร	การทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานระดับหลักสูตร	การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล	ผลรวมของการบริหารจัดการหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1)	3.01	ตลอดปีการศึกษา	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 1.2	1. ควรเร่งรัดให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล	ความสำเร็จของค่าเป้าหมายเรื่องจำนวน ดร. ตามแผน	ร้อยละ 50	ตลอดปีงบประมาณ	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 1.3	1. เร่งรัดการพัฒนาอาจารย์ประจำคณะให้มีตำแหน่งทางวิชาการ	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล	ความสำเร็จของค่าเป้าหมายเรื่องจำนวน ผศ. รศ. และ ศ. ในแผน	ร้อยละ 50	ตลอดปีงบประมาณ	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ ไม่บรรลุเป้าหมาย จากการประเมิน	ข้อเสนอแนะของ สกอ.	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้พิจารณาและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ⁴						
		แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ 1.4	1.ทบทวนการ คำนวณค่า FTES	การจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2559	การผลิต บัณฑิตที่มี คุณภาพ	ค่าคะแนนตัวบ่งชี้ 1.4 ของ สกอ.	3 คะแนน	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	กรรมการบริหาร คณะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 2.3	1.ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ อยู่ในระดับต่ำ คณะ ต้องมีการกระตุ้น ส่งเสริมให้อาจารย์มี การดำเนินงานวิจัย และผลงานวิชาการ ให้มากขึ้น	สนับสนุนเงินทุนวิจัยให้กับ อาจารย์ของคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การผลิตผล งานวิจัยเพื่อ พัฒนาท้องถิ่น และผลงาน วิชาการที่มี คุณภาพ	ค่าคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3 ของ สกอ.	2.50	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	กรรมการบริหาร คณะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

⁴ ผลที่ได้จากแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน นำไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2559 ของคณะ สำนัก สถาบัน